

Van : Bestuur
Aan : Leden
Datum : 10 april 2024
Betreft : Reactie op geleverde input op startranking & duurzaamheidsambities

Input: startranking en 'uitstappende deelnemers'

Graag zou ik aanvullend op onderstaand voorstel willen aangeven/ opmerken:

Voorstel bepalen startranking en -volgorde

1. Startranking

De Startranking is bepalend voor het opstellen van de startvolgorde van licentieruns (JSR, BSR, KSR, MSR, LSR). De startranking wordt op de volgende manier opgesteld:

1. Per gelopen licentierun krijgt een deelnemer punten voor de startranking (zie 2),
2. Het gemiddelde van de behaalde startrankingpunten in de afgelopen 365 dagen bepaalt de positie op de startranking;
 1. Uitzondering: bij minimaal 5 meetellende runs telt de run met de laagst behaalde startrankingpunten niet mee in het gemiddelde.
3. Heren en dames hebben hun eigen startranking.
4. Er zijn verschillende startrankings voor verschillende klassemten, namelijk;
 1. JSR 10-11
 2. JSR 12-14
 3. JSR 15-17
 4. BSR
 5. Licentielopers (KSR, MSR, LSR)
5. Bij een overgang van de ene categorie naar een andere categorie telt je gemiddelde uit de oude startranking eenmalig in de nieuwe categorie. Op het moment dat je een run gelopen hebt in de nieuwe categorie, bepalen de punten uit die gelopen run je startrankingpunten.

Dat nu het 'slechtste' resultaat weggestreept wordt in dit voorstel, dan zou je nu ook de '0'punten wedstrijd (*waarbij loper kiest om uit te stappen omdat die 'bang is om te zakken in de startranking', wat bij de top-lopers meerdere malen is voorgekomen of geblesseerd raakt*) mee te laten wegen in de startranking.

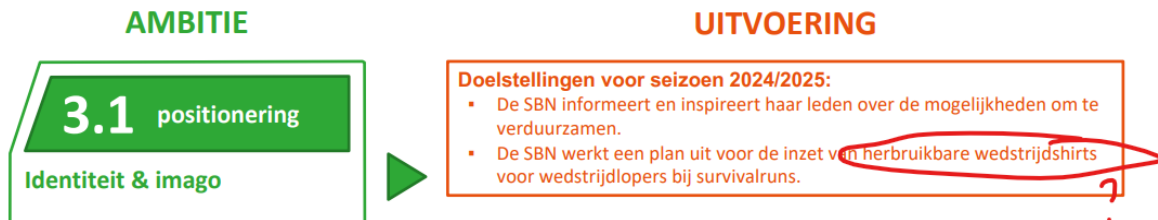
Met bovengenoemde wijziging is dus die 'ene keer' uitstappen bij een toploper niet meteen 'vervelend' voor z'n startranking. Maar moedig je het ook niet aan (omdat je dus 1x mag uitstappen).

Reactie SBN

Een survivalrunner die de finish niet haalt 'kiest' hier niet altijd voor. Het komt voor dat een deelnemer uitstapt door een (acute) blessure. Het resultaat telt dan niet mee voor de startranking. Als we dit wel zouden meewegen kan dit het ongewenste effect opleveren dat geblesseerde deelnemers toch de survivalrun uitlopen. Dit is iets wat wij niet willen aanmoedigen. Bovenstaande in overweging nemende en met de voorgenomen aanpassing waarbij het minste resultaat vervalt vanaf vijf resultaten handhaven wij dat DNF/DNS/DSQ niet meetellen voor de startranking.



Input: Groen...



Daarnaast blijf ik het jammer vinden dat 'men' nog steeds zo gefocust is op de wedstrijdshirts, waar er zoveel andere zaken zijn die een groter milieu-voordeel kunnen opbrengen (wat ook uit 't gedane onderzoek blijkt, maar men niet direct wilde toegeven, ondanks vragen uit de zaal/ online).

Zolang de WO's afhankelijk zijn van de sponsorinkomsten en die ook grotendeels aan de zichtbaarheid aan de shirts afhangen (*'t onderzoek dat gedaan is onder WO's is naar mijn mening niet representatief doordat maar een enkele WO daarover een mededeling heeft gedaan*) lijkt het me dat men vanuit die duurzaamheidscommissie zich meer moet focussen op het laaghangende fruit, ipv aan de takken van menig WO-fruitboom te gaan zagen.

Dus focus op wat snel en eenvoudig te realiseren is zonder grote kosten voor de WO en de wedstrijdshirts op de langere baan te schuiven totdat de WO's bijv. manieren gevonden hebben (mogelijk door handvaten vanuit de SBN) om het sponsorschap van de hoofd- shirtsporen anders vorm te geven, ipv nu als 'doelstelling' te hebben om dat voor volgend jaar te veranderen.

Reactie SBN

De positie die wij als sport innemen op het gebied van duurzaamheid en verduurzaming brengt consequenties met zich mee; keuzes brengen consequenties met zich mee. De ene keuze brengt meer consequenties voor onze sport met zich mee dan de andere. Hetzelfde geldt voor het resultaat op het gebied van duurzaamheid

Laaghangend fruit hierbij zijn de keuzes/aanpassingen die beperkt zijn in de consequenties voor survivalrun maar wel een positieve invloed hebben op de duurzaamheid van survivalrun. Komend seizoen ligt de focus in uitvoering dan ook op die zaken: bekens en ruimte voor alternatieven voor bewegwijzering. De duurzaamheidsimpact hiervan is groot en de impact hiervan is beperkt.

Aanpassingen op het gebied van shirts brengen grotere consequenties met zich mee voor ons als bond, voor de WO (en stakeholders) en voor de uitstraling van onze sport. Dat realiseren wij ons terdege.

Op basis van een nieuw onderzoek blijkt dat de uitstoot van shirts aanzienlijk hoger uitvalt dan eerdere onderzoeken in beeld brachten. Nieuwe berekeningen door de RMIT University komen uit op 20.56 kg CO2 ([Moazzem et al, 2018](#)). Dit is bijna 4x zo groot als eerder aangenomen. De totale impact van 40.000 shirts in een jaar komt dan neer op 244.000-822.400 kg CO2-uitstoot. Dit is vergelijkbaar met een uitstoot vergelijkbaar met 3.000 verversingsposten met plastic drinkbeker in een jaar (de uitstoot hiervan is geschat op 966.840 tot 1.933.680 kg CO2 per jaar)

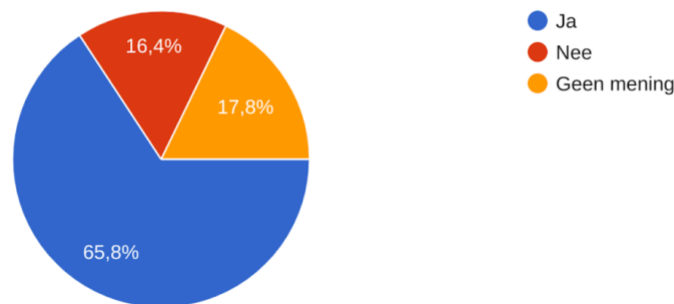


Een gemiddelde personenauto op benzine stoot ongeveer 149 g/km CO₂ uit. ([Milieucentraal](#)) Dit betekent dat de uitstoot van shirts overeenkomt met 1.637.583 - 5.519.463 autokilometers. Voor een survivalrunner die 6 survivalruns loopt in een jaar komt dit neer op 36.6-123.4 kg CO₂ en dus 246-828 autokilometers. De uitstoot is daarmee aanzienlijk meer en dat maakt het effect van eventuele aanpassingen in het shirtsysteem ook groter.

Wat een belangrijk gegeven is in de wens om een duurzamer en werkbaar alternatief voor het huidige shirt systeem te ontwikkelen is de input van de leden. Uit de leden enquête van 2022 komt naar voren dat 65,8% van de SBN leden (n=438) vindt dat wij als organisatie moeten streven naar een werkbaar, duurzaam alternatief voor het huidige shirt systeem. Inhoudende dat er draagvlak en behoefte is aan de stappen die wij hierin ondernemen als bond.

25. Vind je dat de SBN moet streven naar een werkbaar, duurzamer alternatief voor het huidige systeem met shirts voor deelnemers?

438 antwoorden



Wij streven er naar dit niet rücksichtslos te doen, om die reden nemen wij ook en geheel seizoen de tijd om te onderzoeken hoe en of we een werkbaar duurzamer systeem voor wedstrijdshirts kunnen ontwikkelen. In dit onderzoek zullen wij ook nader kijken naar shirt sponsoring, alternatieve opties bekijken maar ook in hoeverre shirt sponsoring bepalend is voor sponsorkeuzes. De huidige steekproef gedaan door Commissie Duurzaamheid zal breder getrokken worden om zo de invloed hiervan beter in kaart te brengen.

De doelstelling die staat voor seizoen 2024/2025 is *'De SBN werkt een plan uit voor de inzet van herbruikbare wedstrijdshirts voor wedstrijdlopers bij survivalruns.'* De ambitie is om dit plan in seizoen 2025/2026 te implementeren. **Mits** het een haalbaar en werkbaar systeem is. Hierbij zullen wij zorgvuldig te werk gaan en betrokken stakeholders meenemen in de ontwikkelingen van het onderzoek.