

Van : Bestuur SBN
Aan : Leden SBN
Datum : 20 april 2023
Betreft : Antwoord bestuur op reactie ALV-voorstel afschaffen JSR 8-9

N.a.v. het ALV-voorstel over het afschaffen van de JSR 8-9 heeft de SBN een uitgebreid pleidooi ontvangen om dit voorstel niet ter stemming te brengen. Hieronder staan de ingebrachte argumenten en de reactie hierop van het bestuur. Het bestuur heeft na beraadslaging besloten het voorstel wel in de ALV ter stemming te brengen.

INPUT: Focus op Plezier: de grootste glimlach zie ik bij wedstrijden bij de kids van 8-9 jaar in de bekende paarse shirts. De jeugd die hieraan meedoet, in hun "eigen categorie", heeft enorm veel lol. Kijk maar een op diverse video's op YouTube. Het is aan ons als trainers, wedstrijdorganisaties en trainingsgroepen om het plezier wat ze nu al hebben te borgen. Want de jeugd heeft immers de toekomst!

Reactie SBN: De JSR 8-9 heeft geen vaste kleur shirts. De groep 8-9 mag ook gewoon blijven deelnemen; elke WO mag een parcours aanbieden voor deze groep. We stellen alleen voor dit niet langer JSR 8-9 te noemen. Plezier is prima en dit kan en mag zo blijven.

INPUT: Dat er geen licentie voor nodig is wordt als beperking opgegeven ten opzichte van de JSR A, B en C. Bij JSR C, B, en A is dat echter ook een kwestie van "aanzetten" in je SBN-profiel. Je hoeft hier niets voor te kunnen zoals bij seniorenlicenties met het puntensysteem wel het geval is;

Reactie SBN: JSR A, B, C hanteren we niet als naam. Het klopt wat je zegt, maar dat is geen argument om JSR 8-9 te behouden. We geven ermee aan dat JSR 8-9 op dit moment al niet echt een volwaardige JSR-klasse is. De stap naar het wegnemen van de benaming JSR 8-9 is een kleine stap.

INPUT: Dat er geen richtlijnen zijn voor afstand en duur is zeker een punt van aandacht, geen argument voor afschaffing, maar juist een reden om extra aandacht aan te besteden. Voeg hier dan meteen het punt "zwaarte parcours" aan toe.

Reactie SBN: Het ontbreken van een richtlijn voor afstand en duur is niet een reden om de benaming JSR 8-9 te verwijderen. Het is benoemd om aan te geven dat er in dit opzicht niets zal veranderen. Over het algemeen weten WO's goed invulling te geven aan parcoursen voor jonge deelnemers, ook vanaf 6 jaar. Door richtlijnen op te stellen voor 8-9 jaar, maak je het officiëler. Dat willen we juist niet. De deelnemers kunnen evenveel plezier hebben op wisselende parcoursen, het gaat nog niet om het resultaat.

INPUT: Er waren al enkele beperkingen zoals het ontbreken van een ONK en dat er geen klassement wordt bijgehouden. Dit sluit prima aan bij de Visie op jeugdsport om de prestatiedrang bij de kinderen te verminderen.

Reactie SBN: Daarin zijn we het eens. Toch wordt door sommigen (ouders/trainers) een JSR 8-9 tijdens het ONK JSR beschouwd (en in de media gebracht) als ONK voor 8-9. Die begrijpelijke (of door ouders gewenste) verwarring willen we hiermee ook wegnemen.

INPUT: De SBN geeft tot slot aan dat een Wedstrijdorganisatie er zelf voor mag kiezen om toch een "wedstrijd" aan te bieden.

Reactie SBN: Geen wedstrijd. Een survivalrun, recreatief.

INPUT: Hierdoor is er echter geen enkele richtlijn meer vanuit het AR. Dit is wat mij betreft een stap in de verkeerde richting, want hiermee verlies je als bond het zicht en de grip op een passend aanbod voor de jongste jeugd. Met als risico dat jongste jeugd gaat verzuipen in de recreatieve categorieën en zo het plezier verliest.

Reactie SBN: Momenteel is er al (bewust) nauwelijks een richtlijn voor JSR 8-9 in het AR. Er staat alleen "De JSR 8-9 mag het parcours van de JSR 10-11 benutten, maar (het nemen van) de hindernissen dienen wel te zijn aangepast aan de leeftijdscategorie 8-9 jaar." Wij verwachten niet dat de WO's volgend seizoen een zwaarder parcours voor 8-9-jarigen gaan aanbieden. WO's mogen hetzelfde aanbod voor 8-9 jaar blijven aanbieden, het heet dan alleen geen JSR 8-9 meer. Dit is vooral gedaan om ouders/trainers (en daardoor mogelijk de kinderen) er niet teveel waarde aan te laten hechten. Alleen plezier is relevant, niet de plek in de uitslag.

INPUT: Voorgestelde oplossing: "Werkgroep Jeugdsurvival"

De volgende onderwerpen kunnen hierbij zorgvuldig bekeken worden:

- *Opleiding voor jeugdtrainers: Hoe kun je als jeugdtrainer op een verantwoorde manier vormgeven aan de trainingen voor verschillende leeftijdscategorieën, niveaus en ambities. In de huidige BTS cursus is daar maar zeer beperkt aandacht voor en dit is echt een specialisatie die aandacht verdient.*

Reactie SBN: Terecht punt. Dit is een bestaand streven binnen het opleidingshuis en een onderwerp voor de Cie DB en de nieuwe medewerker opleidingen bij het bondsbureau (lopende vacature).

INPUT: • Ondersteuning trainingsgroepen: Wat is een logische opzet om vorm te geven aan de diverse wensen, behoeftes en ambities van de jeugd. De trainingsdatabase waar over

gesproken wordt kan hier ook onderdeel van uit maken. Wat is een logische splitsing van groepen? Leeftijd, niveau, ambitie of een combinatie daarvan.

Reactie SBN: Dit is een goed onderwerp binnen de toekomstige opleiding Jeugd Trainer Survivalrun. Het gewenste platform voor uitwisseling van trainingsplannen staat in de steigers, maar komt tot nu toe moeizaam op gang, omdat weinig trainers/TG's hun input willen leveren.

INPUT: • Wedstrijdlicenties JSR: Ieder jeugdlid van de bond kan een JSR licentie "aanzetten" los van wat de vaardigheden van het jeugdlid zijn. Dit kan voor gevaarlijke situaties zorgen tijdens een wedstrijd. Het komt voor dat er hindernissen genomen moeten worden waar een jeugdlid nog niet de vaardigheden voor heeft (geen passend aanbod dus). Voor senioren is hiervoor het "puntenprincipe", maar voor jeugd zit er geen enkele beperking op het verkrijgen van een licentie. Welke mogelijkheden zijn er om de jeugd veilig te laten in- en doorstromen in het wedstrijdcircuït?

Reactie SBN: Begrijpelijk punt. Wij gaan ervan uit dat vrijwel alle JSR-licentiehouders trainen bij een TG (geen garantie) en op die wijze vaardig genoeg worden om aan JSR-wedstrijden mee te doen. Bovendien verwachten we dat ouders/trainers hun verantwoordelijkheid nemen en inschatten of hun kind/pupil klaar is om aan een JSR-wedstrijd mee te doen. Bij de senioren zagen we, voor de invoering van het kwalificatiesysteem, soms recreanten zonder ervaring of vaardigheid die een wedstrijdlicentie kochten. Bij de jeugd speelt dat probleem veel minder.

INPUT: • Ondersteuning Wedstrijdorganisaties: Er is binnen de verschillende wedstrijden een (te) grote variatie in lengte, duur en vooral zwaarte van het parcours. Hoe kan hier meer eenheid in komen. Wellicht kan de beoordeling van het parcours een oplossing zijn.

Reactie SBN: Voor JSR 10-11, JSR 12-14 en JSR 15-17 zijn de minimale en maximale afstand vastgelegd. Voor JSR 12-14 en JSR 15-17 geldt dat ook voor de streeftijden. Voor die klassen is er dus dezelfde eenheid (of speling daarin) als bij volwassen categorieën. Preciezere invulling is aan de WO's. Als er bij een WO sturing nodig lijkt in de parcoursen voor JSR, kan er door de PC of het bondsbureau worden geadviseerd.

INPUT: • Opzet categorieën JSR A, B, C en D (8-9): Zijn de parcoursen passend voor het volledige leeftijdsbereik van een categorie? Voor JSR B en C zijn parcoursen soms vrijwel volledig gelijk, is dat logisch? De JSR A is op het dragen van lasten na vaak volledig gelijk aan de KSR. Is dat passend voor een 15-jarige die net de JSR A instroomt? De Parcourscommissie beoordeelt op de veiligheid conform parcoursvoorschriften, maar wie beoordeelt of een parcours passend is voor een categorie?

Reactie SBN: Terechte vragen en goede onderwerpen voor de Commissie Wedstrijdzaken.

INPUT: • Wat wil de jeugd zelf? Informatie ophalen bij trainingsgroepen, ouders en atleten om zo de wensen, behoeften en ambities van de jeugd in kaart te brengen.

Reactie SBN: Ook dit zijn onderwerpen voor de Commissie Wedstrijdzaken en die is actief met enquêteren onder de leden. In het kader van het ALV-voorstel dat nu voorligt, is het lastig om 8-9-jarigen daarover te laten oordelen.

INPUT: (...) Ik lees echter nergens een voorbeeld dat er gestopt wordt met het aanbieden van een of meerdere wedstrijd categorieën.

Reactie SBN: Citaat uit onderzoek 'Sportplezier voorop' van het Mulier Instituut: "Enkele bonden hebben besloten bij de jongste leeftijdsklassen (ook) de competities af te schaffen, om de focus op winnen volledig weg te halen en de prestatiedruk op jonge leeftijd te verminderen. Zo zijn er in de turnsport geen wedstrijden voor kinderen tot en met 9 jaar. In het rugby gaan kinderen pas wedstrijden spelen vanaf de leeftijdscategorie O14. Tot die tijd maken ze spelenderwijs kennis met de regels van het spel."

INPUT: Plezier, waar de SBN terecht aan refereert, komt echter wel voort uit verschillende aspecten van sportbeoefening. Voor de een is dat een eenvoudige "funrun" en voor de ander is dat juist het wedstrijdelement. (...) Het afschaffen van JSR 8-9 vermindert juist de mogelijkheden voor de ambitieuze jeugdleden die hun plezier halen uit het wedstrijdelement.

Reactie SBN: Fanatieke 8-9-jarigen kunnen nog steeds proberen hun survivalrun te winnen. Met het verwijderen van het label JSR 8-9 hopen we vooral te voorkomen dat er (te)veel waarde wordt gehecht aan de uitslag. Het gaat vooral op die leeftijd om plezier hebben en jezelf ontwikkelen, niet om de prestatie t.o.v. anderen. Natuurlijk zijn er (latere) toppers die graag competitie willen, die al vroeg intrinsiek gemotiveerd zijn en minder gevoelig zijn voor druk van buitenaf. Die sporters kunnen zich zonder label JSR 8-9 prima uitleven in recreatieve survivalruns, die komen er wel. Vanaf hun 10^e (wat nog steeds jong is) kunnen zij al deelnemen aan echte JSR-competitie. Het verwijderen van het label JSR 8-9 is er om de jonge jeugd te beschermen.