

Van : Bestuur  
Aan : leden SBN  
Datum : 30 september 2022  
Betreft : Feedback uit online afstembijeenkomst ALV-stukken (19 september 2022)

---

16 personen aanwezig:

Bestuur: Lenneke van der Heide

Bonds bureau: Mark Huizinga, Emily Legtenberg

Leden:

- Hayke Everwijn
- Henk-Jan Schuver
- Guido Buijs & Arne, Simius Hircus
- Ivo van Tol
- Jaimy Riegen
- Jan Tolsma
- Karen Willemsma
- Kees Suijkerbuijk
- Leroy van Helden
- Martin van Rikxoort
- Paul Bunnik
- Ries de Jongh
- Jelle Steenstra
- Eric van der Kooij
- Onbekend

Mark Huizinga: We presenteren vanavond de stukken voor de aankomende najaars-ALV. Op basis van jullie input kan het bestuur nog aan deze stukken schaven voordat ze gepubliceerd worden. Dat is het doel van deze meeting. Het doorlopen van de stukken en jullie input daarover krijgen.

Notulen over gestelde vragen:

Bij dia: Commissie Wedstrijdzaken seizoen 2021/2022

*Karen Willemsma: Is of wordt het aantal startplekken voor de BSR voorgeschreven?*

Mark Huizinga: Nee, er is nog geen vast aantal startplekken. Dat was bij de start nog niet te bepalen. Komt waarschijnlijk nog wel eens in de ALV naar voren wanneer we beter in kaart hebben hoeveel mensen het willen lopen. Dat moet zich nog ontwikkelen voordat we dat vastleggen.

*Arne: Tijdens een run stond ik voor korte touwtjes en ik weet dat me dat nog niet lukt. Het bleek heel bijzonder te zijn dat het ook in recreantenrun zit. Ik was daar heel verbaasd over. Ik steun het voorstel dus ook van duidelijkheid over de moeilijkheidsgraad van een run.*

Mark Huizinga: Volgens ons reglement horen recreatieve runs zijn lichter in uitvoering te zijn dan de wedstrijdvariant. Maar verder dan dat is het ook niet omschreven, dat mag de WO momenteel zelf inschatten of bepalen. Wil je dat verder kaderen? Dat is een aandachtspunt. Of ga je daar beperkter in werken? In de ene organisatie doen ze niet korte touwtjes, en bij de andere wel. Dat ligt niet precies vast.

*Hayke Everwijn: in onze laatste regio overleg hadden we het ook over aan de voorkant deelnemers meer info hebben over de hindernissen die in de run zitten. Toen was de conclusie dat we transparantie wel toejuichen maar dat het wel moeilijk is om wedstrijdorganisaties te verplichten. Ook omdat die hindernistekeningen online te zetten heel veel werk is. Maar misschien kan de bond wel iets aanbieden om hierin te voorzien (tekeningen e.d.). Conclusie was wel dat je het niet zou moeten verplichten, omdat het voor veel extra werk zorgt.*

Mark Huizinga: Iets wat in het reglement wordt gezet is verplicht en leidend. Daar moet je wel goed van overtuigd zijn, omdat je daarbij extra werk aan de WO geeft. Goed om te zoeken naar een juiste balans daarbij. Zonder dat we daar teveel last van de WO daarop zetten.

*Arne: misschien per categorie aangeven wat er in een run zit? Dus 'korte touwtjes' bij een 'zware hindernis' schalen.*

Mark Huizinga: in het voorbeeld van de korte touwtjes: als je aan BSR meedoet, kom je als het goed is nergens korte touwtjes tegen.

*Arne: maar recreatief is moeilijker soms nog dan BSR. Hoe kan dat?*

Mark Huizinga: In mijn ogen zou het mooi zijn als het trapsgewijs is qua moeilijkheidsgraad: eerst recreatief, dan BSR, dan de KSR/MSR/LSR. Zo strikt is het nu niet voorgeschreven. We nemen jullie signaal mee om na te denken wat we hiermee zouden kunnen of willen.

Dia: Commissie Parcourscommissie seizoen 2021/2022

*Martin van Rikxoort: Een verhuurder van hindernissen had hindernissen met koppelstukken die niet zijn toegelaten door de SBN en daardoor niet door de keuring komt van de Parcourscommissie. Is er een manier waarop wij vooraf kunnen zien wat toegelaten is en wat niet?*

Mark Huizinga: Ja, er is een koppelstukkenregister waard dat in staat. Neem hiervoor contact op met het bondsbureau

Commissie Deskundigheidsbevordering seizoen 2021/2022

*Kees Suijkerbuik: over de maximale hoogte. In Udenhout had je de grote hindernis in een nat shirt, 4 meter boven zo'n bungelend net. Het is dan wel heel anders als je daar met een dun touwtje over gaat. Dus het is per omstandigheden ook verschillend.*

Mark Huizinga: Op zich is vallen in een goed vangnet veiliger dan vallen op de vaste grond. Maar het mogelijke voorstel om van 4 naar 3,5 meter te gaan, komt voort uit de zorg om de veiligheid voor de deelnemers. Momenteel wordt onderzocht hoe dit het beste als voorstel te brengen is. Als dat duidelijk is, zal dit opnieuw in een traject richting een ALV gebracht worden.

Nieuw pakket ledenadministratie: Unify

*Ivo van Tol: Als er besloten wordt te stoppen met de ontwikkeling van Unify, dan komen hier geen kosten uit voort?*

Mark Huizinga: De ontwikkelkosten komen uit een subsidie, dus dat is niet door onszelf opgebracht. Er is door ons inmiddels wel veel tijd erin gestoken. En mocht het zover komen dat we naar een ander pakket moeten uitzien, dan is de ontwikkeling daarvan niet meer gesubsidieerd.

Mededeling: Bezwaarcommissie

*Arne: wat is de bezwaarcommissie?*

Mark Huizinga: dit is voor deelnemers aan een survivalrun die het niet eens zijn met een uitslag van een survivalrun. Dit kan bijvoorbeeld zijn omdat je je bandje hebt moeten inleveren, of je hebt een hindernis gemist of andere zaken. Je kan n.a.v. de uitslag protest aantekenen bij de organisatie. Dat is soms op de dag zelf best lastig. Als je het niet eens bent met het oordeel van de WO, dan kun je in bezwaar gaan. De bezwaarcommissie kijkt dan wat rechtvaardig is.

*Ivo van Tol: Hoe vaak wordt daar gebruik van gemaakt?*

Mark Huizinga: Tot nu toe nog nooit, want de commissie is pas van start gegaan in dit seizoen.

*Arne: Is het niet handig met de bezwaarcommissie dat je een heel extern persoon erin hebt? Die niet per se iets met de sport heeft. Is dat iets wat je nog wil?*

Mark Huizinga: er zijn profielen gemaakt van mensen die we hiervoor zoeken. Dit is aangenomen in de ALV dus dat kan nu niet worden veranderd. Wat in die profielen zit zijn oud-bestuurders of oud-wedstrijdatleten, personen die nu geen eigenbelang meer hebben.

Mededeling: Rookvrije sport

Onbekend: Je gaat vrijwilligers missen als de rookvrije zone ingevoerd wordt. Wordt daar over nagedacht?

Mark Huizinga: Ja, daar zijn hobbels te nemen. Als het heel eenvoudig was, was het mooi geweest. Wij zijn niet de enige sportbond die dit moet zien op te lossen, maar daar streven we wel naar.

*Guido Buijs: In hoeverre valt een vrijwilliger onder een sportvereniging? Of is hij toeschouwer?*

Mark Huizinga: Tijdens het uitvoeren van zijn/haar taak, valt hij/zij onder de verantwoording van de WO of TG.

## 1.2 Optimaal sportaanbod > Deskundigheidsbevordering

*Eric van der Kooij: Hayke, we hadden toch vragen over opleidingen van trainers? Dat dit lastig te organiseren was?*

*Hayke Everwijn: Ja, 1,5 dag geleden hadden we dit punt besproken. Er zijn goeie suggesties gedaan om te kijken of we meer gezamenlijk kunnen laten weten of we kunnen inzien wie de opleiding wil volgen en het bondsbureau met mij deelt hoeveel interesse er is.*

Mark Huizinga: Nicole Snijders van het bondsbureau beheert de administratie van de opleidingsdagen. Ook als je een paar mensen hebt die een opleiding willen doen: meldt dat bij haar. Zij heeft het overzicht of er een combinatie mogelijk is met trainers van andere verenigingen.

*Hayke Everwijn: Over het aantal groene & rode doelstellingen: er zijn ook veel doelen wel behaald, het was gewoon een ambitieus jaar. Ook met het contact met bondsbureau wordt er hard gewerkt en veel ad hoc vragen worden wel goed en snel opgepakt. Dus ook de positieve kant bekijken.*

Mark Huizinga: Dankjewel. Als je het jaarplan opstelt, denk je al snel 'ja, dit onderwerp moeten we echt doen, dat kan niet wachten'. Op zich is dat terecht, maar dat vinden we dan wel bij 20 onderwerpen, waardoor je blijkbaar met een te ambitieus pakket aan doelstellingen aan de slag gaat.

*Guido Buijs: over de Shirtshop. Doordat er nu een half seizoen was, is het aantal geleverde shirts niet goed te vergelijken met andere seizoenen. Is dat aantal te extrapoleren zodat het vergelijkbaar wordt met een regulier seizoen.*

Mark Huizinga: Dat is lastig. De ene survivalrun is de andere niet qua shirtsbestellingen en sommige runs hebben hun deelnemersveld in coronatijd aangepast. We hopen dat we nu weer een normaal seizoen ingaan en dat we die cijfers kunnen afzetten tegen de pre-coronatijd.

*Jaimy Riegen: Gezien het grote positieve resultaat: Wat wordt daarmee gedaan?*

Mark Huizinga: Het bestuur moet nog besluiten welk voorstel voor resultaatbestemming aan de ALV wordt voorgelegd. Waar het SBN-geld vervolgens aan uitgegeven wordt, wordt voorgesteld in de begroting in de voorjaars-ALV. Wat we dit seizoen uitgeven is voorgesteld in de begroting in de afgelopen voorjaars-ALV.

*Arne: korte ja/nee vraag. Is het mogelijk om de uitgaven voor de Survivalrundag van afgelopen jaar als reservering op te nemen? Dat is dan een geplande uitgave voor de toekomst.*

Mark Huizinga: dit punt ga ik donderdagochtend met de accountant bespreken. Hoe kunnen we dit labelen? De vraag is onder wel labeltje schrijf je dit weg?

*Ivo van Tol: Een daglid betaalt 5 euro, terwijl de bond meer dan 7 euro betaalt. Hoe zit dat?*

Mark Huizinga: De verzekeringspremie is in de afgelopen jaren fors gestegen. Eerst was het €1, toen €1,50, €3,50, etc. We hebben toen een systeem van een daglidmaatschap voor €5 gekozen. We konden dan ook dagleden meetellen voor NOC\*NSF en dat scheelde veel in de bijdrage die wij van NOC\*NSF ontvangen. Die €5 was toen hoger dan de verzekeringspremie. Inmiddels is de premie ver doorgestegen, boven de grens van €5. We wilden niet het volledige bedrag doorbereken, maar dat uit onze eigen middelen bijleggen.

*Hayke Everwijn: Hoe zit dit in de toekomst? Wat is de oorzaak van de verhoogde premies?*

Mark Huizinga: Hoe het in de toekomst is, weten we niet. Waarom het zo erg gestegen is: het risicoprofiel van onze sport wordt internationaal bepaald. Wij leggen altijd wel uit dat wij weinig grote ongevallen hebben, maar voor de internationale markt zijn wij een risicovolle sport. Dus als er grote ongelukken gebeuren in andere buitensporten (OCR bijvoorbeeld, zelfs dodelijk) dan heeft dat zijn weerslag op ons, in de ogen van een verzekeraar. Er zijn weinig aanbieders, we hebben weinig keuze. Er wordt voor een daglid voor één dag meer premie gerekend dan voor een seizoenslid voor een heel jaar. De verzekeraar ziet het grootste risico op een hoge toegewezen claim bij de (onervaren) dagleden.

Rondvraag:

*Ivo van Tol: Unify, daar is veel geld/tijd in gegaan. Wat ik nu hoor is dat het nu niet blijkt te voldoen. Is het dan handig om te stoppen? Of zijn er nog mogelijkheden? Ik ken die mensen, ze zijn heel actief bij bonden. Ik ben benieuwd waar het dan misgaat.*

Mark Huizinga: De precieze details ken ik niet, ik zit niet in de projectgroep die in gesprek is met AllUnited, de ontwikkelaar. Een issue is de gebruiksvriendelijkheid. Er wordt ook niet licht afscheid genomen van elkaar, daarom speelt dit al 2 jaar lang. Er is telkens weer geprobeerd om het samen op te lossen, maar na twee jaar is dat nog niet gelukt. Dan nadert er een keer een moment dat je conclusies moet trekken.

*Ivo van Tol: Wie zitten er in de werkgroep? Ik heb namelijk wel interesse namelijk.*

Mark Huizinga: Vanuit het bondsbureau Jochem, Mareen en onze ICT'ers Gerko en Alex.

*Simius: Als de bond veel geld heeft en kwijt wil, in hoeverre worden runs al gesubsidieerd vanuit de bond? Handig om de prijs te drukken.*

Mark Huizinga: Het bestuur maakt daar keuzes in en dat moet nog blijken uit de begroting voor het volgende seizoen. Suggesties kun je altijd insturen. De input van vanavond gaat ook naar het bestuur.

*Onbekend: Kun je met het extra geld een vacature openzetten voor de doelstellingen die niet gehaald zijn?*

Mark Huizinga: Dat is niet ondenkbaar. In 2015 is de eerste persoon in dienst gekomen bij de SBN. Nu zitten we op 3,3 fte, we hebben op 1 aug onze nieuwste medewerker erbij gekregen. Dat is een structurele kostenpost. In 2015 was dat nul, nu is dat €157.000 per seizoen aan loonkosten inclusief werkgeverslasten. De capaciteit groeit, maar we merken ook dat we achter de feiten aanlopen. Dus misschien leidt het weer tot een nieuwe vacature. Dat zou kunnen.

*Henk -Jan Schuver: Over aspirantleden. Die krijg ik af en toe bij onze vereniging. Die hebben we nog niet als blijvend lid bij onze vereniging zelf gezien. Hoe gaat dat eigenlijk? Met aspirantleden?*

Mark Huizinga: Ik heb geen getallen paraat van het percentage dat doorstroomt naar seizoenslid, maar in onze ledenadministratie zie ik dat dat er 'best veel' zijn. Dat is een vage omschrijving, want ik heb de cijfers niet. Ik gok dat ik bij een kwart zie dat zij een seizoenslidnummer krijgen toegewezen. Het systeem werkt dus wel goed. Mensen zijn enthousiast als ze kennismaken met onze sport.